



Maa- ja metsätalousministeriö
Ruokaosasto

PÖYTÄKIRJA 1/2020
MMM013:00/2014

MANNER-SUOMEN MAASEUDUN KEHITTÄMISOHJELMAN 2014–2020 SEURAN- TAKOMITEA

Aika Tiistai 1.12.2020 klo 10:00-15:10
Paikka Videokokous

Jaana Husu-Kallio/ maa- ja metsätalousministeriö, puheenjohtaja
Taina Vesanto/maa- ja metsätalousministeriö, varapuheenjohtaja
Harri Ahlgren/ työ- ja elinkeinoministeriö
Johanna Helkimo/ ympäristöministeriö
Tiina Malm/maa- ja metsätalousministeriö
Sanna Sihvola/maa- ja metsätalousministeriö
Sini Wallenius/maa- ja metsätalousministeriö (klo 11 lähtien)
Timo Halonen/ maa- ja metsätalousministeriö
Hanna Kortemaa/ Ruokavirasto
Raisa Ikonen/ Ruokavirasto
Hannele Sankari/ Ruokavirasto

Marja Karvonen/ Satakunnan ELY-keskus
Ulla Mehto-Hämäläinen/Keskisuomen ELY-keskus
Kari Kivikko/Hämeen ELY-keskus
Johan Åberg/Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
Jonas Laxåback/ Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f.
Janika Tikkala/ Suomen yrittäjät
Jari Huovinen/ Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Ulla Hyvönen/ Toimihenkilökeskusliitto STTK ry
Meira-Pia Lohiluoma/ Svenska Lantbrukssällskapens Förbund

Päivi Kiviranta/ Suomen 4H-liitto, Länsi-Suomi
Leena Lahdenvesi-Korhonen/ Maa- ja kotitalousnaisten Keskus
Tapani Veistola/ Suomen luonnonsuojeluliitto
Pertti Iivanainen/ Maaseudun kehittäjät
Heli Walls/ Suomen kylät ry
Ilkka Peltola/ Keskipiste-Leader ry
Taina Väre/ Suomen kuntaliitto
Asko Peltola/ Etelä-Pohjanmaan liitto
Leena Anttila/ maa- ja metsätalousministeriö
Virva Terho/ maa- ja metsätalousministeriö
Susanna Ollila/ Ruokavirasto

Poissa: Jyri Inha/ Valtiovarainministeriö, Hannu Linjakumpu/ Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Maria Lindqvist/SEY Suomen eläinsuojeluyhdistysten liitto

Pysyvät asiantuntijat: Taru Haapaniemi/ EU:n komissio, DG AGRI, Minna-Mari Kaila/ maa- ja metsätalousministeriö

Muut asiantuntijat: Juuso Kalliokoski/ maa- ja metsätalousministeriö (kohta 6), Meri Kiikkala/ maa- ja metsätalousministeriö (kohta 8), Saara Meurasalo/ maa- ja metsätalousministeriö (kohta 7), Marianne Selkänaho/ maa- ja metsätalousministeriö (kohta 6)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Jaana Husu-Kallio avasi kokouksen klo 10:00. Kokouksen pääasiana on maaseudun kehittämissuunnitelman muutos, joka sisältää siirtymäkauden rahoituksen ja maaseuturahaston elvytysvarojen kohdentamisen. EU:n ao. säädöksiä ei ole vielä hyväksytty, mutta ohjelmanmuutos on tarkoitus toimittaa komissioon heti, kun se tältä osin on mahdollista. Seurantakomitean jäsenille lähetettiin kutsu 18.11.2020 pidettyyn CAP-webinaariin, jonka avulla valmisteilla olevista muutoksista oli mahdollista saada tietoa jo ennen kokousta. Webinaari herätti erittäin suurta kiinnostusta. Osallistujia oli yhteensä noin 1200.

EU:n siirtymäkauden asetus hyväksyttäneen joulukuussa 2020. EU:n elvytysvarapaketti todennäköisesti vasta alkuvuodesta 2021. Lisäksi komissio antanee joulukuussa suosituksensa Suomen CAP-suunnitelman painotuksista, jotka kytkeytyvät vahvasti Pellolta pöytään- ja Biodiversiteetti-strategioihin. Suomen hallitus on antanut juuri eduskunnalle selonteon kestävä kasvun ohjelmasta. Elvytyspaketti kokonaisuudessaan on mittava ja sitä ovat valmistelleet kaikki ministeriöt VM:n johdolla. MMM:n vastuulla on maaseuturahastoon liitettävä osuus.

Siirtymäkauden johdosta seurantakomitean toimikautta on jatkettava vastaavasti kahdella vuodella. Tämä tehdään siirtymäkauden asetuksen hyväksymisen jälkeen. Samalla päivitetään seurantakomitean jäsenluettelo. Mahdollisista jäsenmuutoksista pyydetään ilmoittamaan tammikuun 2021 loppuun mennessä. Seurantakomitean toimikausi jatkuu, kunnes ohjelma on suljettu, eli kevääseen 2026.

2. Kokouksen järjestäytyminen

Kokouksessa oli läsnä yhteensä 31 jäsentä tai varajäsentä, joten kokous oli päätösvaltainen.

3. Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

4. Katsaus ohjelman rahoitussuunnitelman toteumaan

Virva Terho/ MMM esitteli ohjelman rahoitussuunnitelmakatsauksen. Ohjelman kehyksestä on sidottu 99,2 % ja maksettu 85,6 %. Joidenkin toimenpiteiden kehys on jo ylitetty, mutta rahoitussuunnitelma on indikatiivinen. Oleellista on kokonaiskehyksessä pysyminen ja joustavat muutokset eri toimenpiteiden välillä erityisesti näin rahoituskauden lopulla. Tällä varmistetaan EU-varojen 100 % kotiuttaminen.

5. Ajankohtaiskatsaus ohjelman toimeenpanon tilanteeseen

Ruokavirasto

Raisa Ikonen ja Hannele Sankari esittelivät ohjelman toimeenpanon ajankohtaisia asioita Ruokavirastossa. Covid-19 –pandemia ei ole vaikuttanut hanke-, yritys- eikä rakennetukien hakemusmääriin. Nuorten viljelijöiden aloitustukien määrä on sen sijaan edelleen laskenut. Hakemuksia on ollut tänä vuonna vain 250 kpl. Myös lypsykarjanavetoisten investointihakemukset ovat vähentyneet, koska Valion meijerit siirtyvät vuoden 2021 alussa tuotantosopimuksiin. Neuvontakorvauksen indikatiiviset kehykset on ylitetty. Toimeenpanoa jatketaan mahdollisimman pian vuonna 2021, kun siirtymäkauden varat saadaan käyttöön.

Yritys-, hanke- ja rakennetukien hakemuksista jo 97,37 % tehtiin sähköisesti. Tavoitteena on päästä 100 %:iin vuoteen 2024 mennessä. Yksinkertaisista kustannusmalleista prosenttikorvausta on käytetty 73 % hakemuksista. Kertakorvaus on ollut käytössä vain 3 % hakemuksista. Se on ollut käyttäjien keskuudessa pidetty, mutta siihen tarvittaisiin joustomahdollisuuksia, jotta se yleistyisi. Koronapandemiaan liittyvistä kansallisista maaseutuyritysten väliaikaisista tuista on myönnetty tällä hetkellä noin kolmasosa. Kysyntää on ollut eniten matkailuyrityksillä. Maatalouden alkutuotannon väliaikaiset tuet ovat sen sijaan olleet erittäin kysytyjä. Suurin osa on niistä myönnetty turkistarhoille.

Maatilatukien päätukihaussa oli vuonna 2020 yhteensä 47 655 hakemusta. Vähennystä edelliseen vuoteen oli 2,47 %. Hakemuksista 94,4 % on sähköisiä, mutta noin 2 600 tilaa jättää edelleen paperihakemuksen.

Eläinvalvonnoissa oli keväällä 2 kuukauden tauko koronatilanteesta johtuen. Ympäristökorvausten virhetaso on edelleen korkea, keskimäärin 5,30 %. Erityisen korkea virhetaso on alkuperäisrotuihin liittyvällä tuella. Ympäristösitoumuksista luopui 1 685 tilaa. Suurin osa näistä lopetti maataloustuotannon kokonaan. Luomusitoumuksiin on tullut

311 uutta tilaa, mutta samanaikaisesti sitoumuksen on lopettanut 345 tilaa. Luomuala ja tilojen keskimääräinen koko ovat kuitenkin kasvussa.

ELY-keskukset

Ulla Mehto-Hämäläinen, Keski-Suomen ELY-keskuksesta kertoi ELY-keskusten ja Keski-Suomen ajankohtaisista asioista. Koronapandemian alussa ELY-keskuksissa siirryttiin nopeasti uusiin digitaalisiin käytäntöihin. Alueelliset suunnitelmat ovat toteutumassa hyvin. Suurimmalla osalla ELY-keskuksista koronapandemia ei ole vaikuttanut yritystykien kysyntään. Sen sijaan yritykset ovat joutuneet muuttamaan suunnitelmiaan ja osalle pandemia on tuonut myös kasvua ja uusia liikeideoita. Toisaalta erityisesti Lapissa matkailuyritykset ovat vaikeuksissa. Myös maatalouden investointitukien kysyntä on pysynyt vilkkaana. Luomutuotanto on nousussa, mutta valvontaa pitäisi yksinkertaistaa. Useat hankkeet ovat hakeneet jatkoaikaa tai keksineet uusia innovatiivisia ja digitaalisia ratkaisuja hankkeen toteuttamisessa koronatilan vuoksi.

Pandemia-aika on lisännyt yleisesti alkutuotannon ja maaseudun arvostusta, luontomatkailua ja monipaikkaisuutta. Kaiken kaikkiaan varojen niukkuus aiheuttaa epävarmuutta, joten parempaa ennakkointia tarvittaisiin. Toimintamäärärahat ELY-keskuksissa ovat niukat ja ilman teknistä apua ja määräaikaista valvontaresursseja tehtävistä ei selvitä.

Keski-Suomen ELY-keskus on teettänyt alueellisen maaseudun kehittämissuunnitelmansa toteuttamisesta ulkopuolisen arvioinnin tutkivan journalismin keinoin. Sen mukaan merkittävä saavutus on yhteisöllisyyden lisääntyminen ja siihen merkittävimpiä työkaluja pienryhmät ja opintomatkat. Yritystukihakemuksia ei ole ollut riittävästi laajasta viestinnästä huolimatta. Sen sijaan yritysryhmähankkeisiin Keski-Suomessa on osallistunut noin 200 yritystä. Hankkeilla on ollut myös monia merkittäviä konkreettisia vaikutuksia paikallisten ihmisten arjessa.

Leader-ryhmät

Ilkka Peltola/ Keskipiste Leader ry kertoi Leader-ryhmien ajankohtaisista asioista. Lisärahoituskehikset on saatu käyttöön täysimääräisinä ja ne on ohjattu hyviin hankkeisiin. Nuoriso-Leader -työ on levinnyt ympäri Suomen ja myös maailmalla, kyselyjä on tullut jopa Ranskan Guyanasta asti. On erittäin myönteistä, että siirtymäkaudella saadaan ensimmäistä kertaa käyttöön lisävaroja myös Leader-toimintaan. Kunnat ovat pääosin sitoutuneet hyvin tulevan kauden Leader-toiminnan rahoitukseen. Yhteistyö eri viranomaisiin toimii hyvin.

Huolta Leader-toimijoissa aiheuttaa se, että siirtymäkauden säädöksiä ja ohjeita ei ole vielä tullut. CAP-työryhmävalmistelu on Leader-ryhmien näkemyksen mukaan hidastunut ja korona on vaikeuttanut osallistavaa valmistelua. Leader-ryhmät toivovat, että Leaderistä on tulevallakin kaudella mahdollista rahoittaa monenlaista yritystoimintaa. Elvytysrahoitusta haluttaisiin jaettavaksi myös Leaderin kautta, sillä paikallistaloudella on hyvä puskurivaikutus. Tulevan kauden Leaderin rahoitus pitäisi varmistaa hyvälle tasolle.

MMM:n edustajat totesivat, että CAP-suunnitelman valmistelussa on edetty niin pitkälle kuin se on mahdollista ennen ao. EU-asetusten hyväksymistä. Valmistelun osallistamisessa tärkeä rooli on myös alueilla. Elvytysvarat ja siirtymäkauden varat pitäisi ajatella yhtenä kokonaisuutena. Kaikkia nykyisen ohjelman toimia rahoitetaan edelleen siirtymäkauden ajan. Osa niistä tulee siirtymäkauden ja osa elvytysvarojen kautta.

6. Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman 2014–2020 muutosesitys

Tiina Malm ja Virva Terho/ MMM esittelivät ohjelman muutosesityksen. Muutosesitys sisälsi siirtymäkauden varojen ja elvytysvarojen kohdentamisen toteutettavaksi vuosina 2021 ja 2022 sekä muutokset ohjelman rahoituskehikseen. Kaikilla ohjelman toimenpiteillä voidaan toteuttaa myös elvytyksen tavoitteita, mutta elvytysvaroja ei ole tarkoituksenmukaista jakaa pieniin osiin, koska niiden toimeenpanoa on seurattava erikseen. Sen ja EU-rahoituksen velvoitteiden vuoksi on valittu tiettyjä toimenpiteitä rahoitettavaksi elvytysvaroilla vuosina 2021-2022. Kaikkia muita ohjelman toimenpiteitä rahoitetaan vuosina 2021-2022 siirtymäkauden varoilla. Se ei kuitenkaan tarkoita, ettei niilläkin tehtäisi elvyttäviä toimia.

Keskustelu:

- Hyvä, että neuvontaan on tulossa lisää varoja. Erityisesti Valion sopimustuottajien tilanne ja nopeat muutokset lisäävät tarvetta talousneuvonnalle.
- Ympäristöasioiden osuus muutoksessa on pettymys. Esim. biodiversiteetin hupeneminen ja vesistöjen kuormitus merkitsevät suurempaa lisärahoituksen tarvetta. Uuden hanhipeltotoimenpiteen rahoittaminen vasta CAP-suunnitelmassa tuo vuoden viiveen ohjelman ratkaisulle.
- Luomun osuus rahoituksesta on suuri. Kerääjäkasveille olisi hyvä saada kannustin, esim. tilakohtaisen enimmäisrajan nosto, sillä kerääjäkasvit ovat keskeinen keino pienentää maatalouden ilmastovaikutusta. Olisi toivottu myös toimeenpanon suurempaa yksinkertaistamista.

- Elvytyspaketin toimiin pitäisi saada vahvempaa ympäristöpanostusta. Muutosesityksessä on kuitenkin myös paljon hyvää. Enemmän pitäisi kuitenkin painottaa ravinteiden kierrätystä ja lannan käyttöä. Siellä voisi olla samanlainen tukitason korotus kuin biokaasulaitoksilla.
- Luomun pinta-alaa lisätään, mutta tuotteiden markkinointipanostukset puuttuvat. Pitäisi arvioida laajemmin, mitä tavoitellaan ja miten tavoitteet saavutetaan. Kasvipeitteisyyden ja kerääjäkasvien lisäämiseen pitäisi olla jokin toimenpide.
- MMM:n edustaja totesi, että ympäristörahoitus kasvaa ja se on sovitettu ohjelmanmuutoksen kokonaisuuteen. Uutta hanhipeltotoimenpidettä ei ole aikataulusyistä mahdollista rahoittaa siirtymäkaudella. Käytännössä se tulisi voimaan vasta vuonna 2023, jolloin joka tapauksessa alkaa uuden CAP-suunnitelman toteutus. Kerääjäkasvien rahoitus edellyttäisi lisärahoitusta. Jos näyttää, että luomutoimenpiteelle ei ole riittävästi kysyntää, voidaan tehdä ohjelmanmuutos vuoden 2022 alussa. Markkinoinnin lisäämiseksi on mahdollista käyttää myös hankerahoitusta.

Puheenjohtaja esitti lopuksi, että seurantakomitea antaisi MMM:lle valtuudet tehdä ohjelmanmuutosesitykseen tarvittavia teknisiä muutoksia sen jälkeen, kun ao. EU-säädökset ja ohjeet on saatu.

PÄÄTÖS: Seurantakomitea hyväksyi ohjelman muutosesityksen yksimielisesti.

7. Tilannekatsaus alueellisten varojen jakokriteerien uudistamistyöstä

Sanna Sihvola/ MMM kertoi hanke- ja yritystukien alueellisten jakokriteerien uudistamisesta. Uudistuksen tavoitteena on tunnistaa paremmin alueiden kehityseroja ja tarvetta varojen osoittamisessa sekä tasoittaa alueellisia kehityseroja. MMM on teettänyt Luonnonvarakeskuksella laskentamallin, joka sisältää erilaisia aluekehitykseen ja rakennekehitykseen liittyviä muuttujia, joihin laskentamalli voisi perustua. Yritys- ja hankerahoituksessa uutta varojen jakomallia on tarkoitus pilotoida siirtymäkaudella vuosina 2021 ja 2022 ennen kuin se otetaan käyttöön CAP-suunnitelmassa. Kun laskentamallia on kehitetty erilaisilla muuttujilla, kriteereistä keskustellaan vielä ELY-keskusten kanssa ennen soveltamista.

Saara Meurasalo/ MMM kertoi rakennetukien jakokriteerien uudistamisesta. Tavoitteena on, että varoja olisi käytössä kaikilla alueilla tasapuolisesti. Jakokriteereillä pyritään vähentämään polkuriippuvuutta ja lisäämään ELY-keskusten mahdollisuuksia rahoittaa suuria, mutta harvoin toistuvia hankkeita. Uutta mallia pilotoidaan mahdollisesti siirtymäkaudella vuonna 2022. Varsinaisesti se otetaan käyttöön CAP-suunnitelmassa.

Keskustelu:

- On hyvä, että pyritään oikeudenmukaisiin jakokriteereihin. Suomen maaseutu-luokitus on erilainen kuin EU:ssa käytössä oleva. Monet sellaiset alueet, jotka Suomen alueluokituksessa luokitellaan kaupungeiksi, olisivat EU:ssa maaseutu-ua. Kriteereissä pitäisi ottaa huomioon paremmin sellaiset alueet, joilla harjoite-taan paljon peruselinkeinoja ja siihen perustuvaa yritystoimintaa, muuten kritee-ristö on liian lähellä rakennerahastoja.
- On tärkeää, että haetaan tietoa ja laaditaan sille mittaristo. Uusi alueluokitus ei ole kiinni kuntarajoissa, joten sen avulla luokitus pystytään toteuttamaan tar-kemmin. Erot syntyneiden rajojen eri puolilla eivät saisi kuitenkaan olla liian suu-ria.
- Jakokriteerimalli vaikuttaa huolellisesti pohditulta. Suomessa tulee olemaan lähi-vuosina ennätysmäärä aluekehitysvaroja, joten on tärkeää, että aluetoimijat tun-tevat eri tukimekanismien erot. Näin varat saadaan mahdollisimman tehokkaa-seen käyttöön.
- Kriteerit ei koske Leader-ryhmiä. Varojen jako Leader-ryhmien osalta perustuu edelleen strategioiden laatuun. Ministerin linjauksen mukaan tulevan kauden va-rojen jaossa painotetaan harvaan asuttua ja ydinmaaseutua sekä alueiden kehi-tykseen vaikuttavia tekijöitä. Tarkempia jakokriteereitä ja niiden painotuksia val-mistellaan ja esitys niistä on valmis todennäköisesti helmi-maaliskuussa 2021. Jakokriteereistä voidaan pitää tilannekatsaus seurantakomitean kevään kokouk- sessa.

8. Ohjelman viestintäsuunnitelma vuodelle 2021

Meri Kiikkala/ MMM esitteli ohjelman viestintäsuunnitelman vuodelle 2021. Vuonna 2021 viestinnällä on neljä päätavoitetta, jotka ovat:

1. Tuensaajat ovat tietoisia, että rahoitusta on yhä saatavilla
2. Maaseutuohjelman tulokset ovat esillä laajasti ja monikanavaisesti
3. Viestintäverkoston toimintaa tuetaan
4. Maaseuturahaston rooli tunnistetaan monipaikkaisuuden ja vihreän kasvun tee-moissa.

Korona-aika on lisännyt ihmisten kiinnostusta maaseutua ja monipaikkaisuutta kohtaan ja tätä on hyödynnetty myös viestinnässä. Lisäksi on viestitty esim. kausityövoimasta ja väliaikaisista tuista. Teesesuomessa.fi –sivu päivitettiin vastaamaan vuoden 2020 olo-suhteita ja kävijöitä on ollut yhteensä 95 000. Facebook –sivulla on tällä hetkellä yli 10 000 seuraajaa. Keväälle 2020 suunniteltu Älykkäät maaseudut –kiertue muuttui vir-

tuaaliseksi. Suomen älykkäin kylä –kilpailu herätti paljon kiinnostusta ja viestintää eri lähteissä.

9. Maaseutuverkoston tilannekatsaus

Taina Vesanto/ MMM kertoi, että keväällä 2020 tehtiin maaseutuverkoston toimijoille teemakysely, jolla kartoitettiin ajankohtaisia teemoja viimeiselle kaksivuotiskaudelle. Kyselyn perusteella maaseutuverkoston työryhmien teemoiksi valikoituivat Maatalouden vihreä kasvu, Monipaikkaisuuden mahdollisuudet sekä Smarta landsbygder i svenskfinland och Norden. Lisäksi perustetaan lyhytaikainen nuorisoryhmä, joka osallistuu maaseutuparlamentin valmisteluun. Työryhmien koordinaattoreiden haku on parhaillaan au-ki.

Muuta maaseutuverkoston ajankohtaista toimintaa on esim. komission uuden Rural Vision 2040 –valmisteluun osallistuminen, Älykkäät maaseudut –kiertue, Älymaatalous –keskustelusarja ja Suomen älykkäin kylä –kilpailu. Uutta toimintaa on mm. Osta tilalta päivä 12.9.2021, jonka järjestelyistä vastaa jatkossa maaseutuverkosto. Kansainvälinen kiinnostus Suomen maaseutuverkoston toimintaa kohtaan on ollut suurta.

10. Muiden ERI-rahastojen tilannekatsaus

Harri Ahlgren/ TEM kertoi Manner-Suomen rakennerahasto-ohjelman etenemisestä. Ohjelman kehiksestä on varattu 99,4 % ja maksettu 61,8 %. EAKR-rahoitusta on kohdentunut eniten yrityksille, ESR-rahoitusta taas kunnille ja kuntayhtymille. Nykyiseen rakennerahasto-ohjelmaan lisätään ohjelmanmuutoksella elvytyspakettiin liittyvä REACT-EU –rahoitus, yhteensä 288,75 miljoonaa euroa. Ohjelmaan lisätään kaksi uutta toimintalinjaa, joista toinen Euroopan aluekehitysrahaston ja toinen sosiaalirahaston toimille.

Tulevalle rahoituskaudelle 2021-2027 Suomen saama rahoitus EAKR:stä ja ESR:stä sekä Interregistä pienenee jonkin verran nykyiseen kauteen verrattuna. Mutta rakennerahasto-ohjelmaan tulee rahoitusta myös oikeudenmukaisen siirtymän rahastosta (JTF), sekä harvaan asuttujen alueiden erityis- ja lisärahoitus. JTF:n rahoitus on 422 miljoonaa euroa ja se on tarkoitettu turvetuotannon energiakäytöstä luopumiseen. Rahoitusta yritetään saada myös Etelä- ja Länsi-Suomen turvemaakuntiin. ESR:ssä ruoka-apu halutaan vaihtaa lasten aseman parantamiseen liittyvään toimenpiteeseen.

Timo Halonen/ MMM kertoi EMKR-ohjelman tilanteesta. Uusi rahoituskausi pääsee alkamaan vasta vuoden 2021 lopussa tai 2022 alussa. EMKR:ään ei ole tulossa siirtymäkautta tai lisärahoitusta elvytyspaketista. Uuden EMKR-ohjelman luonnos valmistuu tammi-helmikuussa, jonka jälkeen aloitetaan kahdenväliset neuvottelut komission kanssa. Ohjelma pyritään toimittamaan komissioon niin pian kuin mahdollista. Kansallinen lainsäädäntö on jo ollut lausuntokierroksella. Tulevalla kaudella tuen haku on tarkoitus muuttaa 100 %:sti sähköiseksi. Rahoitustaso pysyy ennallaan. Toimenpiteiden määrä laskee nykyisestä kuudesta neljään. Tulevalla kaudella toimenpiteitä ei ole enää yksiskohtaisesti määritelty EU-asetuksessa, vaan jäsenvaltio määrittelee ne ohjelmassa.

11. CAP27 valmistelun tilannekatsaus

Minna-Mari Kaila/ MMM kertoi tulevan rahoituskauden kansallisesta CAP27 valmistelusta. Parhaillaan odotetaan lopullista päätöstä EU:n monivuotisista rahoituskehyksistä. EU:n komission, parlamentin ja neuvoston kolmikantaneuvottelut jatkunevat kevääseen 2021 asti. EU-asetusten hyväksymisen jälkeen valmistellaan loppuun CAP-suunnitelman kokonaisuus sekä kansallinen lainsäädäntö ja tietojärjestelmät.

CAP-suunnitelmassa ympäristö- ja ilmastoasioiden merkitys vahvistuu. I-pilariin sisällytetään pakollinen ekojärjestelmä ja II-pilariin nykyisenkaltaiset ympäristö- ja ilmastotoimet. Molemmat ovat vapaaehtoisia viljelijöille, mutta pakollisia osia CAP-suunnitelmaa. Uutena elementtinä Euroopan vihreän kehityksen ohjelman sekä Pellolta pöytään- ja Biodiversiteetti-strategioiden tavoitteet sisällytetään CAP-suunnitelmaan. Komissio julkaisee joulukuussa tähän liittyvät maakohtaiset suositukset. CAP-suunnitelman uusi toimeenpanomalli tulee lisäämään kansallisten säädösten tarvetta.

Komission edustaja kiitti hyvästä kokouksesta ja totesi, että komissio julkaisee em. maakohtaiset suositukset ennen joulua. Komissio on myös käsitellyt Suomen lähettämiä uusia luonnoksia CAP-suunnitelman tarveanalyseistä ja kommentoi niitä lähiaikoina.

12. Muut ajankohtaiset asiat

Muita asioita ei ollut.

13. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään Etelä-Savossa 25.-26.5.2021, mikäli pandemiatilanne mahdollistaa lähikokoukset.

14. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15:10.

Helsingissä 26.1.2021

Seurantakomitean puheenjohtaja,
kansliapäällikkö



Jaana Husu-Kallio

Seurantakomitean sihteeri,
neuvotteleva virkamies



Leena Anttila