

European agricultural
development fund:
Europe invests in rural areas.



Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelma 2014–2020



Kolme strategista painopistettä



Maaseutuohjelmalla

Edistetään biotaloutta ja sen osana maataloutta harjoitetaan taloudellisesti, sosiaalisesti ja ekologisesti kestäväällä ja eettisesti hyväksyttävällä tavalla.

Monipuolistetaan maaseudun elinkeinoja ja parannetaan työllisyyttä kehittämällä yritysten kilpailukykyä, uutta yrittäjyyttä ja yritysten verkostoitumista.

Lisätään maaseudun elinvoimaa ja elämänlaatua vahvistamalla paikallista omaehtoista toimintaa.



Maaseutuohjelman tavoitteet



1. Osaaminen, tiedonvälitys, innovaatiot ja yhteistyö maaseudulla lisääntyvät
2. Ilmastonmuutoksen hillintä ja sopeutuminen ilmastonmuutokseen tehostuvat
3. Luonnon monimuotoisuus lisääntyy, vesistöjen tila ja maatalouskäytössä olevan maaperän tila paranevat
4. Maaseudun yritystoiminta monipuolistuu työllisyys, palvelut sekä vaikuttamisen mahdollisuudet paranevat
5. Maataloustuotannon kilpailukyky vahvistuu
6. Maaseutuyritykset vastaavat kuluttajien kysyntään ja arvostuksiin tuottamalla laadukasta ruokaa ja parantamalla eläinten hyvinvointia



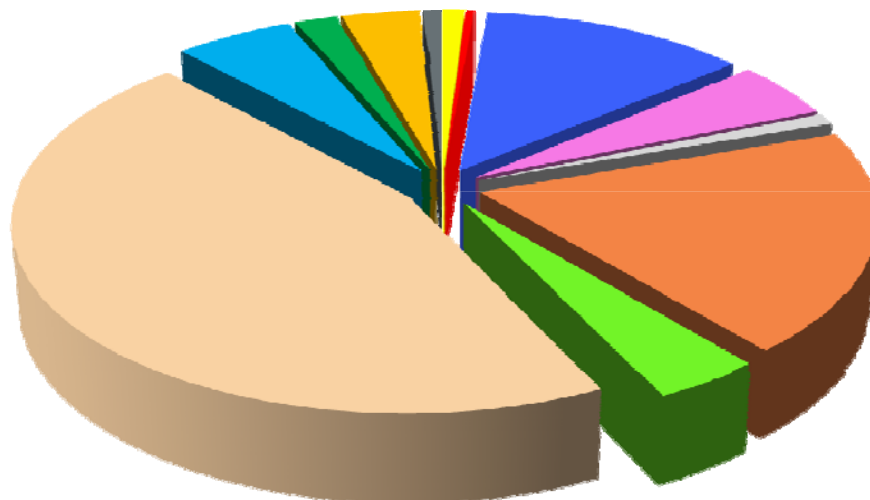
Tavoitteet, määrälliset



	Tavoite
Koulutukseen osallistuneet henkilöt	25 000 hlö
Investointitukea saaneet maatilat	7 000 tilaa
Nuorten viljelijöiden aloitustukea saaneet	2 700 tilaa
Maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden jalostukseen, markkinoille saattamiseen ja kehittämiseen investoineet yritykset	550 yritystä
Eläinten hyvinvoinnin edistämiseen sitoutuneet maatilat	4 500 tilaa
Neuvontaa saaneet maatilat	43 000 tilaa
Ympäristö- ja ilmastotoimiin sitoutuminen	83 % käytössä olevasta maatalousmaasta
Luonnonmukaiseen tuotantoon sitoutuminen	16 % käytössä olevasta maatalousmaasta
Yritysten perustaminen ja toiminnan kehittäminen	6 000 yritystä
Luodut työpaikat	5 700 työpaikkaa
Hankeet	
- palveluiden ja kylien kehittäminen	3 500 hanketta
- laajakaistahankkeet	100 hanketta
- yhteistyötoimet	310 hanketta



Ohjelman varat toimenpiteittäin



- | | |
|---|---|
| ■ Koulutus ja tiedonvälitys | ■ Neuvonta |
| ■ Investoinnit fyysiseen omaisuuteen* | ■ Tila- ja yritystoiminnan kehittäminen** |
| ■ Maaseudun palvelujen ja kylien kehittäminen | ■ Ympäristökorvaukset |
| ■ Luonnonmukainen tuotanto | ■ Luonnonhaittakorvaukset*** |
| ■ Eläinten hyvinvointi | ■ Yhteistyö ja innovaatiot (sis. EIP) |
| ■ Leader | ■ Tekninen apu |

Julkinen rahoitus yhteensä 8 265 miljoonaa euroa

* Sisältää kokonaan kansallista lisärahoitusta 656 milj. euro

** Sisältää kokonaan kansallista lisärahoitusta 67 milj. euroa

*** Sisältää kokonaan kansallista lisärahoitusta 1 924 milj. euroa



Maaseutuohjelman julkinen* rahoitus



Toimenpide	milj. euroa
Koulutus ja tiedonvälitys	80
Neuvonta	34
Investoinnit fyysiseen omaisuuteen	1 035
- josta kokonaan kansallinen lisärahoitus	656
Tila- ja yritystoiminnan kehittäminen	402
- josta kokonaan kansallinen lisärahoitus	67
Maaseudun palvelujen ja kylien kehittäminen	80
Ympäristökorvaukset	1 586
Luonnonmukainen tuotanto	326
Luonnonhaittakorvaukset	3 734
- josta kokonaan kansallinen lisärahoitus	1 924
Eläinten hyvinvointi	458
Yhteistyö ja innovaatiot (sis. EIP)	160
Leader	300
Tekninen apu	70
Yhteensä	8 265

* Lisäksi yksityiset panostukset esim. investointeina ja talkootyönä





Tekninen apu

Leena Anttila, MMM



5. Teknisen avun lopullinen indikatiivinen käyttösuunnitelma 2014 - 2020



- Käyttösuunnitelman vahvistaminen
- Seurantakomitea hyväksyi indikatiivisen käyttösuunnitelman kokouksessaan 3.10.2014
- Komissio hyväksyi 12.12.2014 Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman 2014 – 2020
- Käyttösuunnitelmaan täsmennetty: maaseutuverkoston koko ohjelmakauden rahoitussuunnitelma, jonka maaseutuverkoston ohjausryhmä hyväksyi 18.12.2014
- Teknisen avun myöntämisvaltuuksien jako kolmessa erässä, joista kullekin laaditaan oma käyttösuunnitelma.



6. Teknisen avun ensimmäisen erän käyttösuunnitelma

- Teknisen avun ensimmäisen erän jako MMM:n, Mavin, ELY-keskusten ja Maaseutuverkoston välillä sekä eri käyttökohteisiin näiden sisällä noudattaen indikatiivista käyttösuunnitelmaa
- Valmisteltu yhteistyössä em. tahojen kanssa
- Yhteensä 30 miljoonaa euroa eli n. 42 % koko ohjelmakauden teknisestä avusta; 377 htv
- Osa varoista ja htv:istä jätetään reserviin jaettavaksi myöhemmin ELY-keskusten yksilöityihin tarpeisiin
- Ensimmäisen erän myöntämisvaltuudet jaetaan keväällä yhdessä hanke-, yritys- ja Leader-tukien myöntämisvaltuuksien kanssa
=> tarkempi ajankohta ei vielä tiedossa
- Teknisen avun 2. ja 3. erä jaetaan vuosina 2017 ja 2020.





Valintaperusteet

Sirpa Karjalainen

M01.1 Koulutus ja viestintä (painoarvo)

Aihealueet:

1. Missä määrin hanke edistää maaseutuohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30%)
2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, kustannustehokkuus, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30%)
3. Missä määrin hanke kykenee lisäämään osaamista? (20%)
4. Kohderyhmän ja tavoitteiden selkeys ja johdonmukaisuus (20%)

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Täyttää hyväksyttävyysskriteerin, ei odotettavissa erityistä lisäarvoa	0
On toteuttamiskelpoinen, mutta siinä on selkeitä puutteita	1
Edistää tavoitteiden toteutumista ja toteutus on vakuuttava	2
Merkittäviä tuloksia odotettavissa, esimerkillinen toteutus ja laatu	3



M01.2 Tiedonvälityshankkeet (painoarvo)



Aihealueet:

1. Missä määrin hanke edistää maaseutuohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30%)
2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, kustannustehokkuus, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30%)
3. Missä määrin hanke lisää tietoa ja tiedon ja osaamisen tehokasta hyödyntämistä? (20%)
4. Kohderyhmän ja tavoitteiden selkeys ja johdonmukaisuus (20%)

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Täyttää hyväksyttävyysskriteerin, ei odotettavissa erityistä lisäarvoa	0
On toteuttamiskelpoinen, mutta siinä on selkeitä puutteita	1
Edistää tavoitteiden toteutumista ja toteutus on vakuuttava	2
Merkittäviä tuloksia odotettavissa, esimerkillinen toteutus ja laatu	3



M02 Neuvonta

Aihealueet (yhteensä vähintään 6 pistettä):

Neuvonnan alaan soveltuva koulutus*)

- soveltuva toisen asteen tutkinto (2)
- soveltuva opistoasteen tutkinto tai soveltuva alempi korkeakoulututkinto (5)
- soveltuva ylempi korkeakoulututkinto (5)

Soveltuva neuvontakokemus**)

- 1 vuosi (1)
- 2 vuotta (3)
- 3 vuotta tai enemmän (4)

Muu soveltuva työkokemus (huomioidaan vain, jos hakijalla on ainoastaan soveltuva toisen asteen tutkinto)

- 2 vuotta (3)

**)Terveystieteiden suositusten osalta edell. ELL –tutkintoa*

***)Energianeuvonnassa koulutus tai työkokemus tekniseltä alalta*



M04.1 Maatalouden investoinnit (painoarvo)

Aihealueet:

1. Vaikutus tuen kohteena olevan yrityksen talouteen pitkällä ajalla (25 %)
2. Vaikutus tuen kohteena olevan yrityksen kilpailukykyyn (20 %)
3. Vaikutus ympäristöön (20 %)
4. Vaikutus tuotanto-olosuhteisiin (15 %)
5. Vaikutus ohjelman muiden tavoitteiden toteutumiseen, esimerkiksi onko kyseessä yhteishanke (10%)
6. Elinkeinon merkitys kokonaistulonmuodostuksen kannalta ja tuettavan hankkeen vaikutus (10%)

Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä.

Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä.

Ympäristön tilaa parantavissa ja laadun parantamiseen tähtäävissä investoinneissa valintakriteereiden 1) ja 2) painokertoimet ovat 15 %, 3) ja 4) painokertoimet ovat 25 % ja valintakriteereiden 5) ja 6) painokertoimet ovat 10 %.



M04.2 Jalostus ja markkinointi (painoarvo)

Aihealueet :

1. hankkeen / toimipaikan sijainti (5 %)
2. tuloksena syntyvät työpaikat (15 %)
3. alue- ja kerrannaisvaikutukset (10 %)
4. Vaikutus yrityksen tuotteiden ja palveluiden markkina-alueeseen (10 %)
5. Vaikutus yrityksen toiminnan uudistumiseen (30%)
6. Vaikutus yrityksen yhteistyöhön ml. laajemmat kehittämiskokonaisuudet (10%)
7. Lisäpisteet, mikäli hanke edistää yrityksen kykyä toimia kestäväen kehityksen periaatteiden mukaisesti (10 %)

Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä. *Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä. Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä.*



4.4 Maatalouden ei-tuotannolliset investoinnit

Odotettavissa oleva ympäristöllinen vaikuttavuus:

Kosteikkoinvestoinnit:

- A) *Miten hyvin kohteen toimenpidetarve tunnetaan etukäteen? (0 - 3)*
- B) *Mikä on kohteeseen tehtävän investoinnin merkitys maatalouden ympäristönsuojelussa ? (0 – 3)*
- C) *Kohteen mitoitus/rajaus (0 – 2)*
- D) *Vaikuttavuuden laatu (0 – 2)*

Perinnebiotooppien ja luonnonlaidunten alkuraivaus ja aitaaminen:

- A) *Miten hyvin kohteen kunnostustarve tunnetaan etukäteen? (0 – 3)*
- B) *Mikä on kohteeseen tehtävän investoinnin merkitys maatalousluonnon monimuotoisuudelle (0 – 3)*
- C) *Kohteen sijainti (0 – 3)*

Jokaisesta kysymyksestä saatava vähintään 1 piste



M06.1 Nuorten viljelijöiden aloitustuki (painoarvo)

Valintaperusteet:

1. Tilan yritystoiminnan taloudelliset edellytykset (40 %)
2. Tilan tuotantoedellytykset (30 %)
3. Tilan kehittämistoimet ja mahdollisuudet (30 %)

Kustakin aihealueesta voi saada enintään kolme pistettä. Hanke pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavia ominaisuuksia hankkeella on. Mikäli hanke ei täytä valintaperustetta lainkaan, hanke saa kyseisestä aihealueesta nolla pistettä.

Aihealueet arvotetaan painokertoimen avulla siten, että maksimipistemäärä on kolme. Kaikkien rahoitettavien hankkeiden on saatava pisteitä vähintään kahdesta aihealueesta siten, että painotettu kokonaispistemäärä on vähintään 1,1 pistettä.



M06.1 Poro- tai luontaiselinkeinoyrityksen aloitustuki (painoarvo)



Valintaperusteet:

1. Tilan taloudelliset edellytykset (40 %)
2. Tilan tuotantoedellytykset (30 %)
3. Tilan kehittämistoimet ja mahdollisuudet (30 %)

Kustakin aihealueesta voi saada enintään kolme pistettä. Hanke pisteytetään sen mukaan, mitä pistekuvaukseen sopivia tunnistettavia ominaisuuksia hankkeella on. Mikäli hanke ei täytä valintaperusteita lainkaan, hanke saa kyseisestä aihealueesta nolla pistettä.

Aihealueet arvotetaan painokertoimen avulla siten, että maksimipistemäärä on kolme. Kaikkien rahoitettavien hankkeiden on saatava pisteitä vähintään kahdesta aihealueesta siten, että painotettu kokonaispistemäärä on vähintään 1,1 pistettä.



M06.2 Yrityksen perustamistuki (painoarvo)



Aihealueet / Suunnitellun yrityksen:

1. sijainti (15 %)
2. työllistävyys(10 %)
3. alue- ja kerrannaisvaikutukset (10 %)
4. tuotteiden ja palveluiden markkina-alue (10 %)
5. toiminnan uutuusarvo (20%)
6. Liiketoimintasuunnitelman realistisuus ja perusteellisuus (25%)
7. Lisäpisteet, mikäli hanke edistää yrityksen kykyä toimia kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti (10 %)

Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä.

Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä. Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä.



M06.4 Yrityksen investointituki (painoarvo)

Valintaperusteet :

1. Hankkeen sijainti (5 %)
2. Hankkeen tuloksena syntyvät työpaikat (15 %)
3. Hankkeen alue- ja kerrannaisvaikutukset (10 %)
4. Vaikutus yrityksen tuotteiden ja palveluiden markkina-alueeseen (10 %)
5. Vaikutus yrityksen toiminnan uudistumiseen (30%)
6. Vaikutus yrityksen yhteistyöhön ml. laajemmat kehittämiskokonaisuudet (10%)
7. Lisäpisteet, mikäli hanke edistää yrityksen kykyä toimia kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti (10 %)

Jokaisesta aihealueesta voi saada enintään 3 pistettä.

Toimenpiteen on saatava vähintään yksi piste jokaisesta kolmesta aihealueesta, joille on suurin painotuskerroin. Arvioitavista aihealueista on saatava pisteitä siten, että vähimmäispistemäärä on yli 1,1 pistettä. Painotettu kokonaispistemäärä on enintään 3 pistettä.



M07 Palvelujen ja kylien kehittäminen (painoarvo)



Aihealueet:

1. Missä määrin hanke edistää maaseutuohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30%)
2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30%)
3. Missä määrin hanke parantaa maaseudun toimintamahdollisuuksia? (20%)
4. Missä määrin hanke lisää kumppanuutta, aktiivisuutta ja yhteisöllisyyttä (20%)

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Täyttää hyväksyttävyysskriteerin, ei odotettavissa erityistä lisäarvoa	0
On toteuttamiskelpoinen, mutta siinä on selkeitä puutteita	1
Edistää tavoitteiden toteutumista ja toteutus on vakuuttava	2
Merkittäviä tuloksia odotettavissa, esimerkillinen toteutus ja laatu	3



M07 Palvelujen ja kylien kehittäminen (painoarvo)

INVESTOINNIT:

Aihealueet:

1. Missä määrin hanke edistää maaseutuohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30%)
2. Millainen on hankesuunnitelman laatu, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30%)
3. Missä määrin hanke lisää uudistumista ja toimintamahdollisuuksia? (20%)
4. Missä määrin hanke lisää yhteistyötä ja osallisuutta(20%)

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Täyttää hyväksyttävyysskriteerin, ei odotettavissa erityistä lisäarvoa	0
On toteuttamiskelpoinen, mutta siinä on selkeitä puutteita	1
Edistää tavoitteiden toteutumista ja toteutus on vakuuttava	2
Merkittäviä tuloksia odotettavissa, esimerkillinen toteutus ja laatu	3



M16 Yhteistyö ja innovaatiot (painoarvo)

Aihealueet:

1. Miten hyvin hanke edistää maaseutuohjelman ja suunnitelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30%)
2. Millainen on esityksen laatu, kustannustehokkuus, vaikuttavuus ja toteutettavuus? (30%)
3. Miten hanke edistää elinkeinojen kehitystä hyödyntämällä tietoa ja osaamista? (20%)
4. Miten hyvin hanke edistää kumppanuutta ja sitoutumista? (20%)

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Täyttää hyväksyttävyysskriteerin, ei odotettavissa erityistä lisäarvoa	0
On toteuttamiskelpoinen, mutta siinä on selkeitä puutteita	1
Edistää tavoitteiden toteutumista ja toteutus on vakuuttava	2
Merkittäviä tuloksia odotettavissa, esimerkillinen toteutus ja laatu	3



M16 Yhteistyö ja innovaatiot (painoarvo)

16.1. Maaseudun innovaatioryhmä

Miten paljon hanke ja tavoiteltava innovaatio osoittaa:

1. potentiaalia edistää maaseutuohjelman strategian ja tavoitteiden toteutumista? (30%)
2. potentiaalia tuottaa uutta liiketoimintaa? (30%)
3. tarvelähtöisyyttä ja ryhmän sitoutuneisuutta? (20%)
4. laatua, kustannustehokkuutta ja toteutettavuutta ? (20%)

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Täyttää hyväksyttävyysskriteerin, ei odotettavissa erityistä lisäarvoa	0
On toteuttamiskelpoinen, mutta siinä on selkeitä puutteita	1
Edistää tavoitteiden toteutumista ja toteutus on vakuuttava	2
Merkittäviä tuloksia odotettavissa, esimerkillinen toteutus ja laatu	3

Valintakäsittelyyn pääsee hanke, joka saa kahdesta kohdasta vähintään 1 pisteen



Valtakunnalliset hankkeet, edellisten lisäksi

Hyväksyttävyyys:

1. Toteutetaan koko maassa tai laajempina kuin alueiden välinen hanke ja hankkeen tulokset ovat hyödynnettävissä koko maassa
2. Tarkoituksenmukaisempi valtakunnallisena

Valintaperusteet:

1. Valtakunnallinen yhteistyöverkosto on tai syntyy hankkeen tuloksena
2. Kokoaa kohderyhmiä ja edun saajia eri puolilta maata
3. Täydentää alueellisia ja paikallisia hankkeita, luo lisäarvoa hankkeille, alueellisille ja paikallisille suunnitelmille tai valtakunnallisena pilottina



Vesiensuojelun ja kierrätyksen yritys- ja kehittämishankkeet, edellisten lisäksi

Aihealueet:

Missä määrin hanke edistää:

1. vesiensuojelua ja kohdentuu alueelle, jolla vesistöjen tila on hyvää huonompi
2. Ravinteiden kierrätystä, erityisesti lannan ja muiden maatalouden ravinnevirtojen täysimääräistä hyväksikäyttöä?
3. Edistää uusia käytäntöjä tai aikaansaa pysyväisluonteista yhteistyötä

Jokaiselle aihealueelle annetaan pisteet 0 - 3

Esim:

Ei odotettavissa erityistä lisäarvoa tai muutos jäisi epäselväksi	0
Hanke edistää tavoitteita, muutoksia ja tuloksia ainakin pitkällä ajalla	1
Edistää tavoitteiden toteutumista merkittävästi	2
Merkittäviä tuloksia / vaikutuksia odotettavissa pysyväisluonteisesti	3





- Leader-ryhmien ja paikallisten strategioiden valinta
- Leader-ryhmien valintakriteerit

Sanna Siivola

Maa- ja metsätalousministeriö



Leader-ryhmien ja paikallisten strategioiden valinta



- MMM:n virallinen päätös 21.1.2015
- Valinta perustui valintakomitean esitykseen
- 54 Leader-ryhmää kattavat koko Suomen maaseutualueet
- Julkinen rahoitus 300 miljoonaa euroa (EU 42 %, valtio 38 %, kunnat 20 %)
- Yksityisen rahoituksen tavoite 35 %
- Ryhmittäinen rahoitus vaihtelee 2,9 miljoonaa euroa-11,1 miljoonaa euroa, ka 5,1 miljoonaa euroa
- Valintakomitean antama arvosana strategian laadun perusteella: ka 3,4 (vaihtelu 2,4-4,6)



Leader-ryhmien ja paikallisten strategioiden valinta

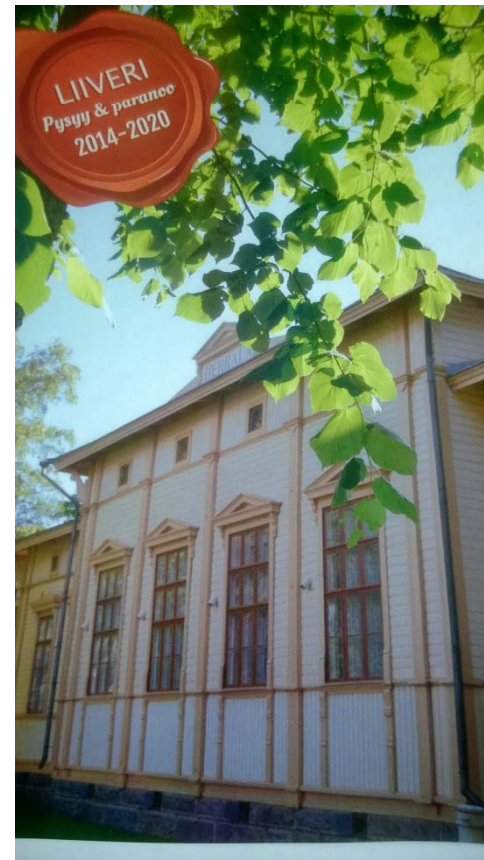


- Kehittämisstrategian laadun sekä harvaan asutun ja ydinmaaseudun painotus
- Toimintarahan osuus ka 22 % julkisesta rahoituksesta
- Kehystarkistuksissa jaetaan 9 % Leader-toimenpiteen rahoituskehyksestä
 - Jaetaan v. 2018 ja 2020 käytettäväksi
 - Hyvä edistyminen
 - Työn laatu
 - Vaikuttavat tulokset



Esimerkki: Liiveri ry. Pysyy ja paranoo 2014-2020

- Ilmajoki, Jalasjärvi, Seinäjoki
- 65 000 asukasta
- Julkinen rahoitus 6,5 miljoonaa euroa vv. 2014-2020



Liiverin missio, visiot ja arvot



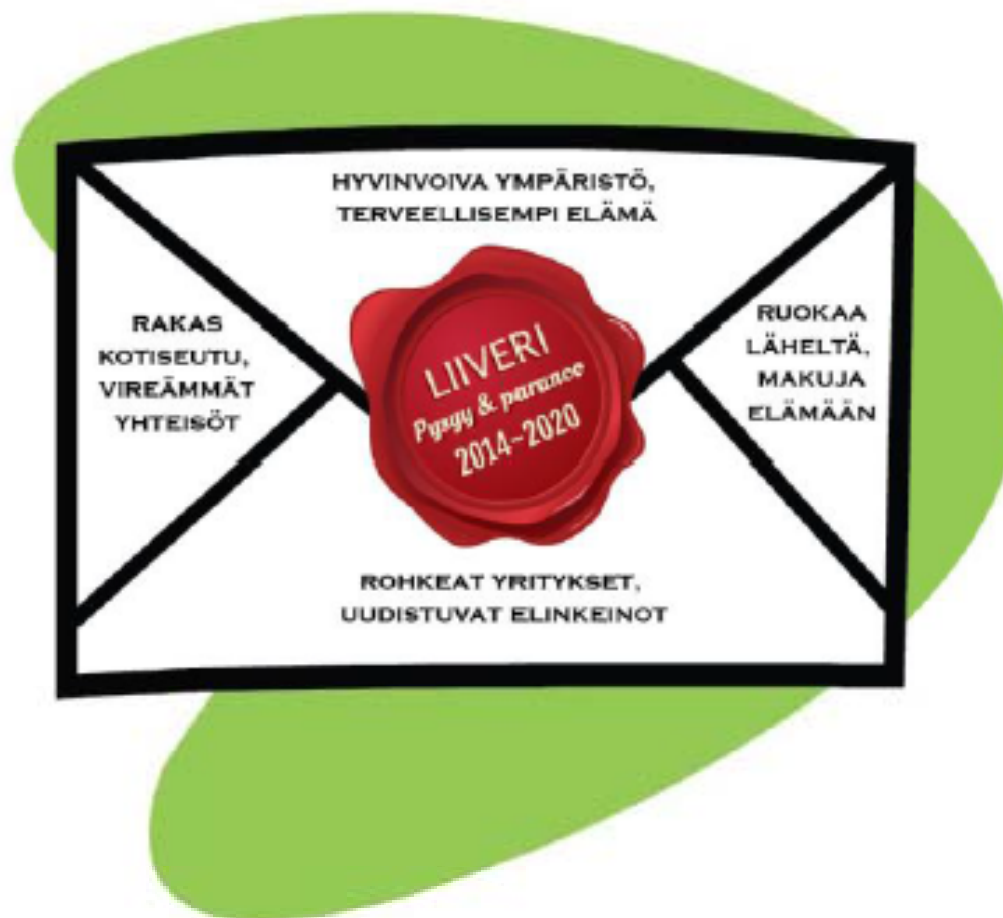
Liiverin missio 2020: Liiveri on ennakkoluuloton paikallisen kehittämisen edelläkävijä, joka tarttuu aluekehittämisen haasteisiin rohkealla ja innostuneella otteella. Liiveri ry on keskeinen osa alueen aluekehittäjäverkostoa.

Liiverin visio: Liiverin alue on täynnä elämää ja tekemisen meininkiä. Ihmiset, yritykset ja yhteisöt hyödyntävät alueen vahvuudet monipuolisesti ja uskaltavat luoda uutta.

Liiverin arvot: Paikallisuus, asiakaslähtöisyys, into, verkostomaisuus ja monialalaisuus



Liiverin painopisteet ja niiden tavoitteet



Valintakriteerit: vaatimukset Leader-ryhmille



- Suunnitella ja toteuttaa avoin ja syrjimätön valintamenettely
- Noudattaa jääviyssääntöjä
- Käyttää valinnassa julkisesti nähtävillä olevia valintakriteereitä
- Asettaa toimet järjestykseen sen mukaan, kuinka hyvin ne
 - edistävät strategian tavoitteiden saavuttamista
 - ovat laadukkaita
 - sopivia paikalliseen kehittämistyöhön
- Dokumentoi valintakriteereiden käytön



Valintakriteerit: vaatimukset Leader-ryhmille



- Varmistaa, että vähintään 50 % valintapäätöksiä tehtäessä annetuista äänistä on peräisin kumppaneilta, jotka eivät ole viranomaisia
- Varmistaa, että valinta on mahdollista tehdä noudattaen kirjallista menettelyä
- Perustuu yleisasetukseen 1303/2013, artikla 34 (3)



MMM hallintoviranomaisena varmistaa, että

- Kaikilla Leader-ryhmillä on valintakriteerit
- Valintakriteerit perustuvat toiminta-alueen SWOT-analyysistä johdettuun paikalliseen maaseudun kehittämisstrategiaan, jonka Leader-ryhmä on laatinut ja jonka toteuttamisesta se vastaa
- Valintakriteereiden perusteella esitetyt toimet on mahdollista asettaa tärkeysjärjestykseen sen mukaan, kuinka hyvin ne toteuttavat paikallista kehittämisstrategiaa.
- Leader-ryhmä huolehtii valintakriteereiden käytön dokumentoinnin hallituksen tmv. päättävän elimen pöytäkirjoihin sekä vastaa, että valintakriteerit ovat julkisesti nähtävillä
- Seurantakomitea käsittelee Leader-ryhmien hankkeiden valintakriteerit





Maaseutuverkoston ohjausryhmä 1.12.2014 – 31.12.2016

Taina Vesanto



Ohjausryhmän tehtävät

1. Toimia dynaamisena maaseutuverkoston ja maaseutuverkostopalveluiden toimintaa ohjaavana ja linjaavana tahona
2. Hyväksyä maaseutuverkoston ja maaseutuverkostopalveluiden toimintasuunnitelma kaudelle 2014-2020
3. Hyväksyä maaseutuverkoston ja maaseutuverkostopalveluiden vuotuinen toimintasuunnitelma. Maaseutuverkostotoiminnan kehittämistarpeet otetaan huomioon vuotuisia toimintasuunnitelmia laadittaessa
4. Hyväksyä maaseutuverkostopalveluiden vuotuinen rahoitussuunnitelma
5. Päättää tarvittavien maaseutuverkostopalveluiden ohjausryhmän alaisten työryhmien asettamisesta
6. Hyväksyä maaseutuverkoston ja maaseutuverkostopalveluiden vuosiraportit. Esitellä Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelman seurantakomitealle maaseutuverkostotoiminnan vuotuiset toimintasuunnitelmat ja –raportit
7. Määritellä tarvittaessa laajempia ostopalvelusopimustarpeita maaseutuverkostopalveluiden ja ulkopuolisten tahojen välillä
8. Keskustella, ideoida ja käsitellä muita ohjausryhmän ratkaistavaksi tulevia maaseutuverkostotoimintaan liittyviä asioita



Ohjausryhmän kokoonpano

Pj Taina Vesanto, MMM

Vpj Esko Leinonen, Mavi

Jäsenet

Marianne Selkäinaho, MMM

Leena Anttila, MMM

Jyrki Pitkänen, Kaakkois-Suomen ELY

Ritva Rinta-Pukka, E-P:n ELY

Antero Lehikoinen, Joensuun Seudun Leader ry

Paula Erkkilä, Kuudestaan ry

Jarkko Huovinen, Kuntaliitto

Taina Väre, Kuntaliitto

Christel Åström, Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä YTR

Juha Rutanen, Maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä YTR

Esittelijä

Teemu Hauhia, Mavi/Mapa

Sihteeri

Hanna Lilja, Mavi/Mapa



Ohjausryhmän neljän työryhmän puheenjohtajat

Ympäristö ja ilmasto

Eija Hagelberg, Baltic Sea Action Group

Innovaatiot

Hilkka Vihinen, Luke

Nuoret

Heidi Siivonen, Hämeenlinnan seudun 4H-yhdistys

Yrittäjyys ja elinkeinot

Hannu Uusihonko, maaseutuyrittäjä, Foodpark Oy

