



Maa- ja metsätalousministeriö
Ruokaosasto

PÖYTÄKIRJA 2/2019
MMM013:00/2014

MANNER-SUOMEN MAASEUDUN KEHITTÄMISOHJELMAN 2014–2020 SEURANTAKOMITEA

Aika Keskiviikko 27.11.2019 klo 10:00-16:00
Paikka Paasitorni (kh. Tarja Halonen), Helsinki

Jaana Husu-Kallio/maa- ja metsätalousministeriö, puheenjohtaja
Taina Vesanto/maa- ja metsätalousministeriö, varapuheenjohtaja
Harri Ahlgren/ työ- ja elinkeinoministeriö
Jyri Inha/ Vatiovarainministeriö (kohdat 1-7)
Tiina Malm/maa- ja metsätalousministeriö
Esko Juvonen/maa- ja metsätalousministeriö
Sini Wallenius/maa- ja metsätalousministeriö (klo 11 lähtien)
Hanna Kortemaa/Ruokavirasto
Raisa Ikonen/Ruokavirasto
Hannele Sankari/Ruokavirasto

Marja Karvonen/ Satakunnan ELY-keskus
Ulla Mehto-Hämäläinen/ Keski-Suomen ELY-keskus
Tiina Suutari/Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Kari Kivikko/Hämeen ELY-keskus
Johan Aberg/Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
Mats Nylund/Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f. (ap)
Hannamari Heinonen/Suomen yrittäjät
Ulla Hyvönen/Toimihenkilökeskusliitto STTK ry
Meira-Pia Lohiluoma/ Svenska Lantbrukssällskapens Förbund

Päivi Kiviranta/ Suomen 4H-liitto, Länsi-Suomi
Mirja Hellstedt/Maa- ja kotitalousnaisten Keskus
Anne Antman/Natur och miljön
Pertti Iivanainen/ Maaseudun kehittäjä
Heli Walls/ Suomen kylät ry
Ilkka Peltola/Keskipiste – Leader ry
Pentti Mäkinen/Etelä-Savon liitto (kohdat 14-16)
Leena Anttila/maa- ja metsätalousministeriö
Virva Terho/maa- ja metsätalousministeriö
Susanna Ollila/ Maaseutuvirasto

Poissa: Timo Halonen/ maa- ja metsätalousministeriö, Sonja Pyykkönen/ympäristöministeriö, Jari Huovinen/Elinkeinoelämän keskusliitto EK, Tapani Veistola/ Suomen luonnonsuojeluliitto, Kati Pulli/SEY Suomen eläinsuojeluyhdistysten liitto, Taina Väre/Suomen kuntaliitto

Pysyvät asiantuntijat: Kai Heikkilä/EU:n komissio, DG AGRI, Minna-Mari Kaila/maa- ja metsätalousministeriö

Muut asiantuntijat: Meri Kiikkala/maa- ja metsätalousministeriö, Eero Pehkonen/ maa- ja metsätalousministeriö, Sanna Sihvola/maa- ja metsätalousministeriö

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Jaana Husu-Kallio avasi kokouksen klo 10:00. Suomen EU-puheenjohtajuuskausi on pian päättymässä. Seuraavan rahoituskauden valmistelussa on tehty paljon pitkäjänteistä työtä. Komissio antoi lokakuussa esityksen siirtymäkauden asetuksista. Suomen tavoite on, että siirtymäkausi rajoittuu vain yhteen vuoteen (2021). Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelma on edennyt hyvin, parhaiten koko EU:ssa. Tavoitteena on, että ohjelman rahat käytetään täysimääräisesti ja mahdollisimman vaikuttavasti. Vuonna 2019 ohjelmasta on tehty useita ulkopuolisia arviointeja. Arvioinnit ovat tärkeitä sen osoittamisessa, että ohjelman tavoitteet toteutuvat ja rahat käytetään järkevästi. Vaikka ohjelman toteutus sujuu hyvin, aina on myös kehitettävää.

2. Kokouksen järjestäytyminen

Kokouksessa oli läsnä yhteensä 29 jäsentä tai varajäsentä, joten kokous oli päätösvaltainen.

3. Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

4. Katsaus ohjelman rahoitussuunnitelman toteumaan

Virva Terho/ MMM esitteli ohjelman rahoitussuunnitelmakatsauksen. Ohjelman varoista on sidottu 87,3 % ja maksettu 72,8 %. Lopputoteuman tavoitteena on täydet 100 %.

5. Ajankohtaiskatsaus ohjelman toimeenpanon tilanteeseen

Ruokavirasto

Raisa Ikonen ja Hannele Sankari esittelivät ohjelman toimeenpanon ajankohtaisia asioita Ruokavirastossa. Ruokaviraston YT-neuvottelut on keskeytetty, mutta sopeuttamistoimia jatketaan silti pidemmällä aikavälillä. Rakennetuissa aloitus-

tukien määrä vuonna 2019 oli vain noin 300 kpl, mikä oli huomattavasti alhaisempi kuin tavoite. Neuvontakorvauksen varoista on varaamatta enää alle 1 miljoonaa euroa. Hanke-, yritys- ja rakennetukia on ohjelmakauden aikana myönnetty noin 95 000 kpl. Hakemuksista 92,8 % on tehty sähköisesti Hyrrä-tietojärjestelmässä. Vuoden 2020 alussa Suomi.fi –valtuus tulee korvaamaan Katso-tunnisteen.

Viljelijätukien toimeenpano on toteutunut suunnitelmien ja määräpäivien mukaisesti. Luomussa avomaan vihannesviljelytilojen määrä on noussut. Tällä hetkellä on noin 900 sellaista kotieläintilaa, joilla on ollut 5 vuoden ajan luomusitoumus kasvinviljelystä, mutta kotieläintuotanto on tavanomaista. Säädösten mukaan kuudentena vuotena on aloitettava luomukotieläintuotanto tai tuotettava myyntikasveja. Ympäristökorvausten satunnaisotannan virhetaso on edelleen korkea, 3,68%. Tämä johtuu osittain siitä, että tukijärjestelmä on laaja ja yksityiskohtainen ja aiheuttaa siten paljon tahattomiakin virheitä. Tämä pitäisi huomioida tulevan kauden järjestelmän suunnittelussa.

ELY-keskukset

Kari Kivikko/ Hämeen ELY-keskus kertoi ELY-keskusten ajankohtaisista asioista. ELY-keskuksissa vuosi 2019 on ollut perustekemisen vuosi. Myönnöt ja maksut ovat hyvällä tasolla ja määrärahat ovat käymässä vähiin. Aloitustukien määrä riippuu siitä, mitä tapahtuu muissa tukijärjestelmissä. Maatalouden yleinen kannattavuustilanne heijastuu myös nuorten tilanpidon aloittajien määrään. Pääasiassa suuret tilat jatkavat ja kehittävät edelleen toimintaansa. Investointeja on tehty paljon, eivätkä myönnettävissä olevat varat ole riittäneet kaikkiin hakemuksiin.

Tällä hetkellä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella rakennuslupia haetaan huomattavasti vilkkaammin kuin muiden ELY-keskusten alueilla. Kun samanaikaisesti kansallinen tavoite on maataloustuotannon säilyminen koko Suomessa, tulisi pohtia strategisia valintoja tulevalle rahoituskaudelle, mm. miten tuotanto ja maatalouden rakenne tulevat muuttumaan tulevien vuosien aikana. Miten ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet ja kiertotalouden edistämistavoitteet toteutuvat samanaikaisesti maataloustuotannon yhä voimakkaamman keskittymisen kanssa.

Uudelle rahoituskaudelle siirryttäessä tietojärjestelmien tulisi toimia paremmin kuin edellisessä ohjelmakausien vaihteessa ja tukien myöntämisen katkot tulisi

voida välttää. ELY-keskuksissa resurssitilanne on yhä kiristymässä. Toimintamäärärahojen riittävyys erityisesti vuosina 2021-2023 huolestuttaa ELY-keskuksia, ja teknisen avun merkitys korostuu. Myös valvontoihin tarvittaisiin lisäresurssia.

Keskustelussa nostettiin esiin mm. seuraavia asioita:

- Maatilojen keskittyminen yhä pienemmälle alueelle on tulevaisuuden kannalta suuri kysymys. Tilojen määrä on vähentynyt erityisesti Kaakkois- ja Itä-Suomessa. Myös tilojen välillä on huomattavaa eriytymistä, noin 15-20 % tiloista pärjää hyvin, mutta samanaikaisesti suurella osalla on huomattavia kannattavuusongelmia. Pitäisi olla tarjolla enemmän vaihtoehtoja tukimuodoista erilaisissa tilanteissa oleville tiloille.
- Aloitustukea saaneiden tilojen kannattavuus paranee yleensä noin 3 vuoden sisällä. Aloitustuki on edelleen tärkeä tukimuoto, vaikka hakumäärät ovatkin vähentyneet.
- Pohjois-Karjalassa myös nautakarjatalous on alkanut hiipua. Tähän on vaikuttanut mm. jalostavan teollisuuden keskittyminen. Sen sijaan maa-seudun pienyrittäjyys, yhteisöllisyys ja osallisuus ovat hyvällä tasolla.
- Strategisia valintoja tulee pohtia, sillä ollaan isojen kysymysten äärellä.
- Myös komissiossa ollaan tietoisia, että kannattavaan maatalouteen ei päästä pelkillä biodiversiteetti- ja ympäristötoimilla. Toisaalta suuri osa biodiversiteetistä liittyy maatalouteen. Suomessa maatalouden kannattavuus on kehittynyt eri suuntaan kuin muualla EU:ssa, mikä on huolestuttavaa. Tulevan kauden valmistelussa pitää pystyä vastaamaan eri alueiden erilaisiin tarpeisiin. Ilmasto ja luonto ovat tärkeitä. Kannattaa jatkaa niitä toimia, joilla tähän mennessä on saatu hyviä tuloksia. Myös alueellinen ja sosiaalinen syrjäytyminen pitäisi ottaa huomioon, jotta polarisaatiota voitaisiin lieventää.

Leader-ryhmät

Ilkka Peltola/ Keskipiste Leader ry kertoi Leader-ryhmien ajankohtaisista asioista. Leader-ryhmien ja viranomaisten välinen yhteistyö toimii nyt hyvin. Hakemusten käsittelyajat ovat kuitenkin edelleen liian pitkiä. Leader-ryhmien hankkeissa uusien hakijoiden määrä on 70-80 %, eli toimintaan on saatu jatkuvasti mukaan uusia tahoja. Leader-ryhmien huolena on tällä hetkellä seuraavan rahoituskauden mahdollinen viivästyminen ja sen myötä tuleva resurssien niukkuus. Olisi tärkeää, että Leader-ryhmät voisivat myöntää uusia tukia edes pieniä määriä siirtymäkauden aikana.

Tulevalla kaudella Leaderiin tarvitaan edelleen monipuolisia tukimuotoja ja yritysrahoituksen täytyy ehdottomasti olla edelleen myös Leader-ryhmien käytettävissä. Etelä-Savossa tehtiin vertailu Leader-ryhmien, ELY-keskusten (maaseuturahasto) ja maakuntaliiton (aluekehitysrahasto) myöntämien yritystukien vaikutuksista (liikevaihdon lisäys, uudet työpaikat suhteessa myönnettyihin tukimääriin useamman vuoden aikavälillä). Tässä vertailussa Leaderin kautta myönnettyt yritystuet osoittautuivat ylivoimaisesti tuloksellisimmiksi. Tulevalla rahoituskaudella ELY-keskusten ja Leader-ryhmien työnjakoa olisi hyvä selkeyttää. Pitäisi miettiä uusia tukimuotoja, esim. miten voitaisiin tukea nuorten sivutoimista yrittäjyyttä.

6. Manner-Suomen maaseudun kehittämissuunnitelman 2014–2020 muutosesitys (liite 1)

Virva Terho/ MMM esitteli suunnitelman muutosesityksen. Muutosesitys sisältää luonnonhaittakorvausten tukitasojen muutokset vuodelle 2020. Lisäksi perutaan 26.3.2019 hyväksytyssä suunnitelmanmuutoksessa päätetyt ympäristökorvausten sopeuttamistoimet vuodelle 2020. Uusien ympäristösopimusten tekeminen mahdollistetaan valmistuneille ei-tuotannollisille investoinneille sekä aiempien suunnitelmakausien viime vuosina päättyneisiin ja päättyviin kohteisiin, jotka soveltuvat suunnitelmakauden 2014-2020 maatalousluonnon monimuotoisuuden ja maisemanhoidon ympäristösopimuksiin.

Rahoitussuunnitelmaan tehdään muutoksia hallitusohjelman ja toimenpanon etenemisen perustella. Muutoksilla halutaan varmistaa, että eri toimenpiteiden hakuja voidaan edelleen jatkaa ja että maaseutuohjelman rahoitus toteutuisi täysimääräisesti. Yritys- ja hanketuissa tehdään toimenpiteiden välisiä siirtoja pienemmän toteutuma-asteen toimenpiteistä (yritysten investointituki muuhun kuin maataloustoimintaan sekä Yhteistyö ja innovaatiot) niihin toimenpiteisiin, joissa rahoitus olisi muuten jo lähes käytetty (Koulutus ja tiedonvälitys, Maaseudun palveluiden ja kylien kehittäminen sekä Tuki maataloustuotteiden kaupan pitämiseen ja/tai kehittämiseen).

PÄÄTÖS: Seurantakomitea hyväksyi suunnitelman muutosesityksen.

7. Teknisen avun kolmannen erän käyttösuunnitelma

Leena Anttila/ MMM esitteli teknisen avun kolmannen erän käyttösuunnitelman sekä siihen pohjautuvan koko ohjelmakauden indikatiivisen käyttösuunnitelman muutoksen. Aikaisempaan indikatiiviseen käyttösuunnitelmaan verrattuna 3. erän käyttösuunnitelmassa on tehty pieniä kululajien välisiä muutoksia MMM:n ja Ruokaviraston teknisen avun rahoituksessa. Ruokaviraston henkilötyövuosikiintiötä esitetään nostettavaksi 10 htv:llä. Maaseutuverkoston rahoitusosuudessa on siirretty varoja toimintasuunnitelmasta verkostoyksikön toimintakustannuksiin (rakenteet). Suurin muutos on ELY-keskusten henkilötyövuosikiintiön maksimimäärän nostaminen yhteensä 100 htv:llä reservi mukaan lukien. Lisähenkilötyövuosia vastaavia henkilöiden palkkauksia voidaan tehdä ELY-keskuksissa tarpeiden mukaan olemassa olevien teknisen avun varojen puitteissa.

PÄÄTÖS: Seurantakomitea hyväksyi indikatiivisen käyttösuunnitelman muutoksen ja 3. erän käyttösuunnitelman esityksen mukaisesti.

8. Ohjelman arviointien tilannekatsaus ja arviointien suositukset

Eero Pehkonen/MMM kertoi, että vuosien 2017-2019 ohjelman eri osa-alueilta on teetetty yhteensä 8 arviointia. Arviointien tuloksista järjestettiin seminaari lokakuussa, ja osa arvioinneista sai paljon myönteistä julkisuutta. Arvioinneissa annettiin yhteensä 109 suositusta, joista 61 % koskee tulevaa rahoituskautta. Komissio edellytti ohjelman vuosikokouksessa, että arvioitaisiin tarkemmin ohjelman vaikutusta laajoihin strategisiin tavoitteisiin (kuten Eurooppa2020-työllisyyteen ja köyhyyden poistamiseen liittyvät tavoitteet), ja arviointi pitäisi tehdä vaikuttavuusindikaattoreiden nettomuutoksia kvantifioimalla. Yksittäisen ohjelman vaikutuksia näihin tavoitteisiin on kuitenkin käytännössä mahdotonta arvioida luotettavalla tasolla.

Keskustelussa huomautettiin, että arviointien suositukset ovat tutunkuuloisia ja samoja asioita on pohdittu ennenkin. Esim. viljelijät eivät kiinnostu toimenpiteistä, jos korvaus on sidottu tiukkoihin laskelmiin tulonmenetyksistä ja lisäkustannuksista. Peruskannattavuusongelmalle pitäisi tehdä jotain, mutta korvaukset voivat perustua vain läpinäkyviin tukitasolaskelmiin tulonmenetyksistä. Seurantadatan luotettavuus ja oikeellisuus nousevat seuraavalla rahoituskaudella entis-

tä tärkeämpään asemaan. Kaikista hankkeiden ja investointien tuloksista ei saada tietoja ulos tietojärjestelmästä.

9. Leader-ryhmien vuoden 2020 rahoituskehysten tarkistus

Leena Anttila/ MMM kertoi Leader-ryhmien vuoden 2020 kehystarkistuksen tilanteesta. Ohjelmakauden alussa jätettiin 9 % Leader-varoista jaettavaksi myöhemmin ohjelmakaudella, siten että voitaisiin palkita niitä Leader-ryhmiä, jotka ovat onnistuneet parantamaan toimintansa laatua. MMM:n asettama kehystarkistuksen valmisteluryhmä on nyt tehnyt esityksensä toisen kehystarkistuksen jaosta, joka on toimitettu Leader-ryhmille ja ELY-keskuksille 26.11.2019. Tällä kertaa lisäkehystä päätettiin jakaa kaikille sitä hakeneille, mutta kunkin Leader-ryhmän kehysten suuruus riippuu sekä ryhmän hakemasta summasta, että kriteerien perusteella saadusta pistemäärästä. Toimintarahnan lisäkehystä jaettiin erityisesti pienen rahoituskehysten Leader-ryhmille, niin että kaikkien toimintaedellytykset ohjelmakauden lopulla voitaisiin turvata. Kehystarkistuksen yhteydessä on saatu paljon muutakin tietoa Leader-ryhmistä ja niiden toiminnasta, mitä voidaan hyödyntää tulevan kauden valmistelussa. Myös itse prosessia on tarpeen yksinkertaistaa.

Pj sanoi kannattavansa prosessin työllistävyyden vähentämistä, tulevia kriteereitä kannattaa miettiä myös tältä pohjalta. Leader-ryhmien edustaja piti hyvänä, että jako on nyt tehty, mutta jatkokeskustelua prosessista hallinnon kanssa tarvitaan. Yhteinen prosessin läpikäynti on tarkoitus järjestää viikolla 50.

10. Ohjelman viestintäsuunnitelma vuodelle 2020

Meri Kiikkala/ MMM esitteli ohjelman viestintäsuunnitelman vuodelle 2020. Vuonna 2020 on tarkoitus erityisesti viestiä ohjelman vaikuttavuudesta ja tuloksista. Vuonna 2019 toteutettuja ilmastoaiheisia kampanjoita, Tee Se Suomessa ja Puhdas valintakysymys, jatketaan. Vuonna 2020 välitetään tietoa ohjelman rahoitusmahdollisuuksista sekä kerrotaan tulevan EU-rahoituskauden muutoksista säännöllisesti. Uusia viestintäkeinoja ovat mm. yhteistyö somettajien ja tuettajien kanssa.

Viestinnän onnistumisesta teetettiin keväällä 2019 ulkopuolinen arviointi, jonka laati KasKas Media. Arvioinnin suosituksena oli viestinnän kohderyhmän tarkentaminen, sillä kaikki kohderyhmät eivät itse miellä asuvansa maaseudulla. Lisäksi suosituksena oli pysyvän viestintäresurssin saaminen alueille.

Keskustelussa nostettiin esiin, että viestintäverkostolta olisi tarvittaessa hyvä saada apua kriisitilanteiden viestintään, Ilmastoteemaa pidettiin hyvänä, mutta myös eläinten hyvinvointia toivottiin nostettavan näkyvämmiin esiin.

11. Maaseutuverkoston tilannekatsaus

Taina Vesanto/ MMM kertoi maaseutuverkoston toiminnasta. Meneillään on mm. Älykkäät kylät –kilpailu, jonka voittaja julkistetaan lokakuussa 2020 maaseutu-parlamentissa sekä kansainvälinen Rent a Rural Finn –kampanja. Perinteisempiä tapahtumia ovat olleet mm. rakennetukien kesäpäivät sekä YTA-alueiden tapaaminen. Maaseutuverkosto oli myös mukana syyskuussa järjestetyssä Osta tilalta –päivässä. Maaseutuverkoston kaksi käynnissä olevaa teemaryhmää ovat Tulevaisuuden tuottajat sekä Älykkäät kylät. Valmisteilla on uusi ruotsinkielinen teemaryhmä, joka vastaisi ruotsinkielisten tuottajien ja myös Ahvenanmaan tarpeisiin. Tulevalla rahoituskaudella toivotaan, että CAP-verkoston nimi voisi edelleen pysyä maaseutuverkostona, koska se kuvaa uutta nimeä paremmin, mistä on kysymys.

Komission edustaja kiitti Suomen maaseutuverkoston aktiivista osallistumista Euroopan verkoston ENRD:n kehittämistyöhön.

12. Muiden ERI-rahastojen tilannekatsaus

Harri Ahlgrén/ TEM kertoi Manner-Suomen rakennerahasto-ohjelman etenemisestä. Ohjelman kehiksestä varattu 84,2 % ja maksettu 48,7 %. Hankkeita on käynnistynyt yhteensä 7271 kpl. Vähähiilisyshankkeita on nyt 25,1 % varatuista varoista (tavoite 25 %). EAKR:ssa eniten varoja on käytetty T&K –toimintaan ja toiseksi eniten yritystoiminnan kehittämiseen. ESR:n varoja on käytetty eniten toimiin, jotka liittyvät nuoriin ja muihin heikossa työmarkkina-asemassa oleviin henkilöihin. ESR:stä on rahoitettu mm. nuorisotakuu sekä maahanmuuttajien koutoutumiseen liittyviä hankkeita. EAKR:sta rahoitetaan toimia myös maaseutualueilla, erityisesti harvaan asuttujen alueiden erityisrahoituksen kautta.

Tulevan kauden valmistelussa trilogi-neuvottelut ovat käynnistyneet, mutta eivät toistaiseksi edenneet, koska uusi Euroopan parlamentti ja komissio eivät ole vielä järjestäytyneet. Kansallista valmistelua tehdään Koheesio 2021+ -työryhmässä. Parhaillaan odotetaan poliittista linjausta tulevien rakennerahasto-ohjelmien lukumäärästä, jotta valmistelu voisi edetä. Tavoitteena on toimittaa epävirallinen rakennerahasto-ohjelman luonnos komissiolle huhtikuussa 2020. Ohjelman kokonaisvarat ja varojen jako eri alueille selvinnevät myös keväällä 2020.

13. CAP27 valmistelun tilannekatsaus

Taina Vesanto/ MMM kertoi tulevan rahoituskauden CAP27 kansallisesta valmistelusta. Valmistelua varten on asetettu ministerin johtama strategiaryhmä, joka tekee isot strategiset linjaukset, 3 substanssiryhmää, hallintotyöryhmä ja Ahvenanmaa-työryhmä. Tavoitteena on saada vuoden 2020 alkupuolella yleis-tason yhteinen näkemys tulevan CAP-suunnitelman sisällöstä. Siirtymäkaudesta huolimatta kansallisessa valmistelussa on edettävä, jotta voidaan mahdollisimman katkeamattomasti siirtyä seuraavalle rahastokaudelle.

Tiina Malm/ MMM kertoi EU-tason valmistelusta. CAP-suunnitelma-asetusluonnosta on käsitelty neuvosto työryhmässä 1,5 vuoden ajan. Suomen puheenjohtajuuskauden aikana on ratkaistu paljon yksityiskohtia ja tavoitteena on edetä asetusluonnoksen käsittelyssä niin pitkälle kuin mahdollista. Uusi toimenpanomalli tarkoittaa, että tulevalla kaudella siirrytään nykyisestä valvonta-perusteisesta rahoituksesta tulosperusteiseen rahoitukseen, mikä tulee olemaan suuri muutos CAP-suunnitelman hallinnoinnissa, erityisesti vuotuisen seurannan kannalta. Suomen pj-kauden edistymisraporttia valmistellaan parhaillaan ja sen jälkeen asetusluonnoksen käsittelyä jatketaan Kroatian johdolla. Suomen pj-kauden viimeisessä neuvoston työryhmän kokouksessa 5.12. käsitellään siirtymäkauden asetusta ja indikaattoreita.

Siirtymäkauden asetuksessa komission lähtökohta on vain 1 vuoden siirtymäkausi. Osa jäsenvaltioista on toivonut 2 ja Euroopan parlamentista on kuultu näkemyksiä jopa 3 vuoden siirtymäkauden tarpeesta. Siirtymäkaudella on mahdollista ottaa käyttöön uuden kauden (vuoden 2021) rahat ja toteuttaa niillä vanhan ohjelman toimenpiteitä. Yksityiskohtia siirtymäkauden asetuksesta on auki ja asetusluonnoksen käsittely jatkuu yhä.

14. Muut ajankohtaiset asiat

Muita asioita ei ollut.

15. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään Etelä-Savossa 2. – 3.6.2020.

16. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:50.

Helsingissä 20.1.2020

Seurantakomitean puheenjohtaja,
kansliapäällikkö



Jaana Husu-Kallio

Seurantakomitean sihteeri,
neuvotteleva virkamies



Leena Anttila